EPDRBM
ESCOLA PROFISSIONAL
E DE DESENVOLVIMENTO RURAL
DO BAIXO MONDEGO

SISTEMA DE GARANTIA DA QUALIDADE

RELATÓRIO FINAL DO ANO LETIVO 2020-2021

(Versão final)

ASSOCIAÇÃO DIOGO DE AZAMBUJA

POCH PORTUGAL 2020

SELO DE CONFORMIDADE EQAVET

4 Outubro 2021

Índice

1 - Introdução..... 3

2 - Metas definidas para o ano letivo 2020-2021 5

3 - Indicadores - Resultados obtidos 9

3.1 - Indicadores que medem o sucesso da formação (calculados após o término da mesma) 10

3.2 - Indicadores que medem o sucesso da formação (calculados durante o processo formativo)....12

3.3 - Outros Indicadores que medem a qualidade do processo formativo 16

4 - Melhorias para o ano letivo 2021/2022 22

5 - Anexos 24

1
INTRODUÇÃO

Três factos relevantes e incontornáveis condicionaram fortemente a atividade da EPDRBM durante este ano letivo.

Em primeiro lugar, a fusão das duas escolas (EPM e EPAAD) com a consequente criação de uma nova escola - Escola Profissional e de Desenvolvimento Rural do Baixo Mondego - implicou mudanças significativas na logística, modelo de gestão e quadro de pessoal. Particularmente relevantes pelo seu impacto as mudanças ocorridas ao nível dos dirigentes da escola, Direção Geral e Pedagógica.

Em segundo lugar, a pandemia de COVID 19, que obrigou a nova interrupção das atividades letivas em modo presencial. O ensino à distância com recurso a meios informáticos voltou a ser uma realidade. Ainda como consequência da pandemia e do período de confinamento associado registou-se uma redução drástica das atividades não letivas.

Em terceiro lugar as mudanças inerentes à criação e certificação do Sistema de Garantia de Qualidade da EPDRBM.

Por tudo isto o ano letivo de 2020-2021 foi mais um ano letivo atípico e particularmente exigente para todos os intervenientes neste processo, refletindo-se esta realidade de forma visível nos resultados obtidos.

2
METAS DEFINIDAS PARA O ANO LETIVO 2020-2021

Com a criação de um Sistema de Garantia da Qualidade alinhado com a norma EQAVET, assumimos a responsabilidade de medir os resultados da nossa atividade através de indicadores quantitativos, assumindo ainda os princípios da melhoria contínua como metodologia de base para a gestão da escola. Em julho 2020, foram definidos os indicadores e as metas a atingir no final do ano letivo 2020/2021. Os indicadores adotados dividem-se em três grandes grupos:

1 - Os **Indicadores que medem o sucesso da formação (calculados após o término da mesma)**, calculados e avaliados anualmente entre Janeiro e Fevereiro, estes indicadores medem fundamentalmente a taxa de conclusão dos cursos, a empregabilidade e satisfação dos empregadores. São calculados um ano e seis meses após a data de conclusão dos cursos/turmas. As metas para estes indicadores são definidas e contratualizadas com as entidades financiadoras aquando da aprovação das candidaturas de financiamento.

		Candidatura			
		Alunos previstos	Taxa de conclusão	Empregabilidade ou prosseguimento de estudos	Alunos transitados para o ano de escolaridade seguinte
CURSOS PROFISSIONAIS					
POCH-01-5571-FSE-001530 (Set 2017 a Ago 2020)	**Turmas MJ e MK** (3 anos letivos)	43	**70%**	50%	-----
POCH-01-5571-FSE-002075 (Set 2018 a Ago 2020)	**Turmas ASB, MK e TPA11** (1º e 2º ano)	34	-----	-----	85%
POCH-01-5571-FSE-002638 (Set 2019 a Ago 2020)	**Turmas ASC, MIA, ML e TPA12** (1º ano)	55	-----	-----	85%
POCH-01-5571-FSE-003007 (Set 2020 a Ago 2021)	**Turmas ASB, MK e TPA11** (3º ano) **Turmas ASC, MIA, ML e TPA12** (2º ano) **Turmas TPA13 e MM** (1º ano)	108	**70%**	50%	85,0%
CURSOS EFJ					
POCH-01-5266-FSE-001256 (Set 2018 a Ago 2020)	**Turmas C2G e OA4** (2 anos letivos)	31	**80%**	50%	-----
POCH-01-5266-FSE-001460 (Set 2019 a Ago 2021)	**Turma C2H** (2 anos letivos)	15	**80%**	50%	-----
CURSOS EFA					
POCH-03-5470-FSE-000463 (Out 2018 a Mai 2021)	**Auxiliar de Saúde**	16	**80%**	50%	-----
	Qualidade	20			
	Controlo de Qualidade Alimentar	20			
	Produção Agropecuária	20			
FORMAÇÕES MODULARES					
POISE-01-3524-FSE-003943 (Fev 2021 a Dez 2022)	**45 Formações modulares de curta duração**	675	**80%**	-----	-----

2 - **Os indicadores que medem o sucesso da formação (calculados durante o processo formativo)**. Estes indicadores foram definidos para avaliar os principais parâmetros que contribuem para o sucesso educativo. São avaliados trimestralmente ao longo dos três anos de duração de um ciclo formativo (cursos profissionais), permitindo a definição de medidas corretivas. As metas definidas para o ano letivo 2020-2021 foram as seguintes:

Indicadores	**Metas 2020/2021**	
Absentismo	7,0%	
Ultrapassagem do limite de faltas em pelo menos uma disciplina	30,0%	
Taxa de Desistência	22,0%	
Taxa de Sucesso	45,0%	
Comportamento / indisciplina	0,1%	
Taxa de Conclusão	Cursos Profissionais	70,0%
	Cursos CEFJ	80,0%
	Curso EFA	80,0%
Taxa de execução pedagógica	95%	
Taxa de execução física	100%	
Módulos com execução física diferente da prevista	10%	

3 - O terceiro grupo de indicadores, **Outros Indicadores que medem a qualidade do processo formativo** medem fundamentalmente o grau de satisfação dos diferentes *stakeholders*, as taxas de execução dos principais instrumentos de planeamento e ainda a evolução da procura. São calculados anualmente em julho. As metas para o ano letivo 2020-2021 constam das seguintes tabelas:

Indicadores	**Metas 2020-2021**		
	Taxa de Satisfação	**Média de Satisfação**	**Taxa de Participação**
Grau de Satisfação dos Alunos	88%	3,4	80%
Grau de Satisfação dos Professores	75%	3,45	80%
Grau de Satisfação Outros Colaboradores	60%	3	80%
Grau de Satisfação dos Pais/Encarregados de Educação	90%	3,3	30%
Grau de Satisfação dos Alunos relativamente aos Estágios	83%	3,5	80%
Grau de Satisfação das Empresas acolhedoras de Estágios	100%	3,78	50%
Grau de Satisfação Empresas/Instituições participantes em júris das PAP	85%	3,5	90%

Indicador	**Metas 2020-2021**	
Evolução da Oferta Formativa e da Procura (nº de novos alunos)	Cursos Profissionais	45
	Cursos Educação e Formação Jovens	15
	Cursos Educação e Formação Adultos	16

Para os indicadores apresentados na tabela seguinte não foi possível definir metas porque ou os instrumentos de planeamento ainda não existiam ou porque ainda não tinha sido possível definir a forma de cálculo dos mesmos.

Indicadores	**Metas 2020-2021**
Taxa de execução Plano Anual Organizações	Não definido
Taxa de Execução do Projeto Educativo	Não definido
Taxa de execução do Plano de Atividades	Não definido
Taxa de Execução do Plano de Formação para Colaboradores	Não definido
Visibilidade em meios de comunicação e nas redes sociais	Não definido
Valorização institucional	Não definido

3
INDICADORES - RESULTADOS OBTIDOS

3.1 - Indicadores que medem o sucesso da formação (calculados após o término da mesma)

Na tabela da página seguinte constam os resultados apurados em janeiro de 2021 respeitantes ao ciclo de formação 2016-2019 e referentes às turmas IV, MI, ASA, TPA9 e TAR5. São ainda apresentados os valores provisórios relativos aos três principais indicadores **Taxa de conclusão**, **Taxa de desistência** e **Taxa de não conclusão** referentes aos ciclos formativos 2017-2020 e 2028-2021. Da análise dos resultados salienta-se como mais relevante o seguinte:

O indicador **Taxa de conclusão dos cursos** apresenta um valor muito baixo (47,8%) relativamente à meta pretendida, revelando uma descida acentuada respeitante ao valor obtido no ciclo formativo anterior (2015-2018). Dos valores apurados provisoriamente para os ciclos formativos seguintes, registando-se embora uma melhoria ainda estamos muito longe da meta pretendida (72%).

O indicador **Taxa de desistência** apresenta também de forma consistente valores aquém da meta almejada (menor ou igual que 20%), sendo particularmente preocupante a taxa de desistência registada no ciclo formativo 2018-2021 (46,5%).

Quanto ao indicador **Taxa de não conclusão**, regista-se uma tendência para a diminuição, estando já os valores dentro da meta desejada (menor ou igual a 8%). A exceção surge no ciclo formativo 2016-2019 onde este indicador apresenta um valor anormalmente elevado, 22,7%.

Nos restantes indicadores, o panorama é bastante mais animador, apresentando os indicadores valores dentro ou muito próximos das metas pretendidas. Dentro deste grupo de indicadores, destaque para a **Taxa de colocação no mercado de trabalho** cujo valor (76,1%) está muito acima do valor contratualizado com a entidade financiadora (POCH - 50%) e acima da meta definida internamente para este indicador (74%). Destaque ainda para os valores obtidos para os indicadores **Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados** e **Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados** empregados cujos valores 100% e 3,5 representam um elevado nível de satisfação dos empregadores relativamente aos jovens formados na nossa escola.

Como nota menos positiva, os valores dos indicadores **Taxa de diplomados em situação desconhecida** (2,8%) e **Taxa de diplomados empregados avaliados pelos empregadores** (58%) mostram a necessidade de um esforço reforçado na realização dos inquéritos de forma a melhorar estes indicadores.

INDICADORES		Ciclo 2015-2018 (MH e TPA8) Valores Finais (Jan 2020)	Ciclo 2016-2019 (IV, MI, ASA, TPA9, TAR5) Valores Finais (Jan 2021)	Ciclo 2017-2020 (MJ, TPA10) Valores Provisórios (definitivos em Jan 2022)	Ciclo 2018-2021 (MK,ASB,TPA11) Valores Provisórios (definitivos em Jan 2023)	METAS
4 a) Taxa de conclusão dos cursos		**64,3%**	**47,8%**	**61,2%**	**51,2%**	**72,0%**
	Taxa de conclusão dos cursos no tempo previsto	64,3%	45,5%	61,2%	48,9%	70,0%
	Taxa de conclusão dos cursos após o tempo previsto	0,0%	2,3%	0,0%	**2,3%**	2,0%
4 a) Taxa de desistência		**26,8%**	**29,5%**	**28,6%**	**46,5%**	**20,0%**
4 a) Taxa de não aprovação		**8,9%**	**22,7%**	**10,2%**	**2,3%**	**8,0%**
5 a) Taxa de colocação no mercado de trabalho		**58,3%**	**76,1%**			**74,0%**
	Taxa de diplomados empregados por conta de outrem	33,3%	57,1%			50,0%
	Taxa de diplomados a trabalhar por conta própria	0,0%	0,0%			2,0%
	Taxa de diplomados a frequentar estágios profissionais	2,8%	0,0%			2,0%
	Taxa de diplomados à procura de emprego	22,2%	19,0%			20,0%
5 a) Taxa de prosseguimento de estudos		**33,3%**	**21,4%**			**21,0%**
	Taxa de diplomados a frequentar o ensino superior	8,3%	11,9%			15,0%
	Taxa de diplomados a frequentar formação de nível pós-secundário	25,0%	9,5%			6,0%
5 a) Taxa de diplomados noutras situações		**8,3%**	**0,0%**			**5,0%**
5 a) Taxa de diplomados em situação desconhecida		**0,0%**	**2,4%**			**0,0%**
6 a) Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas e não relacionadas com o curso/AEF		**33,3%**	**57,2%**			**50,0%**
	Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas com o curso/AEF	5,6%	4,8%			35,0%
	Taxa de diplomados a exercer profissões não relacionadas com o curso/AEF	27,8%	52,4%			15,0%
6 b3) Taxa de diplomados empregados avaliados pelos empregadores		**83,3%**	**58,3%**			**90,0%**
	Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados	100,0%	**100,0%**			100,0%
	Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões relacionadas com o curso/AEF	100,0%	100,0%			
	Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões não relacionadas com o curso/AEF	100,0%	100,0%			
	Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados (a escala de satisfação integra 4 níveis: 1. Insatisfeito, 2. Pouco satisfeito, 3. Satisfeito, 4. Muito satisfeito, sendo que no apuramento da média só são considerados os níveis de "Satisfeito" e "Muito satisfeito")	3,6	**3,5**			3,6
	Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões relacionadas com o curso/AEF	3,8	3,6			
	Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões não relacionadas com o curso/AEF	3,5	3,5			

3.2 - Indicadores que medem o sucesso da formação (calculados durante o processo formativo)

Este conjunto de indicadores mede as mais importantes variáveis que influenciam o sucesso da formação. São calculados trimestralmente, turma a turma, sendo analisados nos respetivos conselhos de turma. No final de cada ano letivo, são analisados de uma forma mais global no Relatório Final do ano letivo – este documento. Os mapas produzidos trimestralmente permitem fazer um acompanhamento da evolução de uma turma ao longo do seu ciclo formativo. Os indicadores mais importantes são: **Taxa de Execução Física**, que mede a evolução do número de horas de aulas lecionadas relativamente ao previsto; **Taxa de sucesso/Taxa de conclusão**, que a cada trimestre nos permite aferir o número de alunos que reunem as condições para terminar o curso com sucesso. No último trimestre do ciclo formativo a taxa de sucesso converte-se em **Taxa de conclusão**; **Absentismo**, que faz um acompanhamento detalhado da assiduidade e reposição de horas, aluno a aluno; **Taxa de desistência**, que mede o abandono escolar.

PROFISSIONAIS	Turma ASB (3º ano)	Turma MK (3º ano)	Turma TPA11 (3º ano)	Turma ASC (2º ano)	Turma ML (2º ano)	Turma TPA12 (2º ano)	Turma MIA (2º ano)	Turma MM (1º ano)	Turma TPA13 (1º ano)	Metas
Taxa de Execução Física	100,8%	100,4%	100,8%	100,7%	100,6%	95,0%	100,7%	100,9%	100,1%	100,0%
Taxa de execução pedagógica	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,1%	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%

CEFJ	Turma C2H (2º ano)	Metas
Taxa de Execução Física	100,8%	100,0%
Taxa de execução pedagógica	100,0%	95,0%

CEFA	Turma EFA3 (2º ano)	Metas
Taxa de Execução Física	100,8%	100,0%
Taxa de execução pedagógica	100,0%	95,0%

A **taxa de execução pedagógica** apresenta valores dentro das metas.

Idealmente a **Taxa de execução física** deverá apresentar um valor de 100%, não devendo ser inferior, o que implica cortes no financiamento, nem superior, na medida em obriga ao pagamento de horas que não vão ser financiadas. No ano letivo 2020-2021, o número de horas lecionadas ultrapassou em 133 horas o número de horas previstas, excetuando-se a situação da turma TPA12 onde o número de horas lecionadas foi inferior ao previsto (-119 horas) devido fundamentalmente ao facto de dois módulos que estavam previstos serem lecionados no 2º ano do curso foram recalendarizados para o 3º ano.

PROFISSIONAIS	Turma ASB (3º ano)	Turma MK (3º ano)	Turma TPA11 (3º ano)	Turma ASC (2º ano)	Turma ML (2º ano)	Turma TPA12 (2º ano)	Turma MIA (2º ano)	Turma MM (1º ano)	Turma TPA13 (1º ano)	Metas
Módulos c/ execução física diferente da prevista	**53,6%**	**62,2%**	**69,6%**	**31,1%**	**54,0%**	**46,3%**	**44,9%**	**15,4%**	**13,5%**	10,0%

CEFJ	Turma C2H (2º ano)	Metas
Módulos c/ execução física diferente da prevista	**46,2%**	10,0%

CEFA	Turma EFA3 (2º ano)	Metas
Módulos c/ execução física diferente da prevista	4,2%	10,0%

O indicador **Módulos com execução física diferente da prevista** apresenta valores superiores à meta almejada (com exceção da turma EFA3). Ainda assim, verifica-se uma melhoria significativa ao longo do ano letivo fruto das medidas tomadas no início do mesmo (fim das aulas de 90 min) e uma maior sensibilização dos professores para terem atenção a este indicador, pelo que é expectável que no decorrer do próximo ano letivo se atinja a meta pretendida para todas as turmas.

PROFISSIONAIS	Turma ASB (3º ano)	Turma MK (3º ano)	Turma TPA11 (3º ano)	Turma ASC (2º ano)	Turma ML (2º ano)	Turma TPA12 (2º ano)	Turma MIA (2º ano)	Turma MM (1º ano)	Turma TPA13 (1º ano)	Metas
Taxa de Sucesso / Conclusão				22,2%	23,1%	41,7%	16,7%	16,7%	21,4%	45,0%
Taxa de Conclusão	77,8%	31,6%	60,0%							70,0%
Taxa de Desistência	**22,2%**	**63,2%**	**40,0%**	**0,0%**	**0,0%**	**25,0%**	**38,9%**	**16,7%**	**14,3%**	22,0%

CEFJ	Turma C2H (2º ano)	Metas
Taxa de Conclusão	**61,1%**	80,0%
Taxa de Desistência	**27,8%**	22,0%

CEFA	Turma EFA3 (2º ano)	Metas
Taxa de Conclusão	**55,6%**	80,0%
Taxa de Desistência	**27,8%**	22,0%

Das cinco turmas que concluíram o seu ciclo formativo este ano letivo (destacadas a azul), apenas uma (turma ASB do curso Técnico Auxiliar de Saúde) atingiu as metas definidas (ainda que tenha ultrapassado valor da taxa de desistência, foi apenas por um valor marginal de 0,2%). Das restantes turmas o destaque, pela negativa, vai para a turma MK do curso Técnico de Multimédia com uma Taxa de Conclusão de apenas 31,6%. É notório que estes resultados são diretamente influenciados pelos níveis de abandono/desistência.

Nas restantes turmas que estão em diferentes fases do seu ciclo formativo, duas notas:

1 - As turmas do primeiro ano apresentam taxas de sucesso muito baixas, o que significa um elevado número de módulos em atraso (não concluídos). No segundo ano, as taxas de sucesso melhoram mas ainda assim para valores relativamente baixos. Na prática, isto significa que os alunos vão acumulados módulos em atraso ao longo dos dois primeiros anos do ciclo formativo que só recuperam (ou não) no último ano.

2 - Os elevados valores da Taxa de desistência das turmas TPA12 e MIA, respetivamente do curso de Técnico de Produção Agropecuária e Manutenção Industrial / Mecatrónica, permitem desde já antever uma baixa/muito baixa taxa de conclusão nestas turmas. O contrário verifica-se nas turmas ASC e ML, respetivamente dos cursos de Auxiliar de Saúde e Técnico de Multimédia, com uma taxa de desistência de 0% no final do 2º ano do ciclo formativo.

PROFISSIONAIS	Turma ASB (3º ano)	Turma MK (3º ano)	Turma TPA11 (3º ano)	Turma ASC (2º ano)	Turma ML (2º ano)	Turma TPA12 (2º ano)	Turma MIA (2º ano)	Turma MM (1º ano)	Turma TPA13 (1º ano)	Metas
Absentismo	**4,8%**	**12,8%**	**7,5%**	**3,4%**	**2,9%**	**7,6%**	**12,8%**	**14,2%**	**10,8%**	7,0%
Ultrapassagem do limite de faltas	**0,0%**	**0,0%**	**11,1%**	**11,1%**	**15,4%**	**11,1%**	**9,1%**	**46,7%**	**50,0%**	30,0%

CEFJ	Turma C2H (2º ano)	Metas
Absentismo	**35,0%**	7,0%
Ultrapassagem do limite de faltas	**15,4%**	30,0%

CEFA	Turma EFA3 (2º ano)	Metas
Absentismo	**16,4%**	7,0%
Ultrapassagem do limite de faltas	**15,4%**	30,0%

Relativamente a estes dois indicadores, é visível uma grande diferença entre os valores apresentados pelas turmas do 1º ano comparativamente às restantes turmas. Tal facto deve-se fundamentalmente a dois fatores: em primeiro lugar, o deficit de horas assistidas dos alunos oriundos dos PALOPS, que normalmente iniciam a frequência das aulas tardiamente (por vezes só em janeiro); em segundo lugar, o elevado nº de faltas acumulado por alguns alunos que mais tarde formalizam a sua desistência. As medidas de recuperação em vigor permitem ir melhorando estas situações, como mostram os valores apurados.

Referir ainda a situação particular da turma C2H do curso CEFJ de Operador de Informática (nível 2) que apresenta valores muito elevados de absentismo.

PROFISSIONAIS	Turma ASB (3º ano)	Turma MK (3º ano)	Turma TPA11 (3º ano)	Turma ASC (2º ano)	Turma ML (2º ano)	Turma TPA12 (2º ano)	Turma MIA (2º ano)	Turma MM (1º ano)	Turma TPA13 (1º ano)	Metas
Comportamento / Indisciplina	**0,00%**	**0,05%**	**0,11%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,25%**	**0,09%**	**0,18%**	0,1%

CEFJ	Turma C2H (2º ano)	Metas
Comportamento / Indisciplina	**1,1%**	0,1%

CEFA	Turma EFA3 (2º ano)	Metas
Comportamento / Indisciplina	**0,0%**	0,1%

Relativamente a este indicador, excetuando-se a já anteriormente referida turma C2H, que apresenta valores elevados, e em menor escala a turma MIA do curso de Técnico de Manutenção Industrial / Mecatrónica, não existem problemas relevantes ao nível da disciplina apresentando este indicador valores abaixo da meta definida.

3.3 - Outros Indicadores que medem a qualidade do processo formativo

Os inquéritos a partir dos quais se apuraram os valores que seguidamente se apresentam foram realizados durante o mês de julho de 2021, com exceção dos inquéritos relativos aos estágios que foram aplicados após a conclusão dos mesmos.

A generalidade dos inquéritos foi respondida por via eletrónica, sendo que no caso do inquérito aos encarregados de educação foi também utilizado o suporte papel em algumas situações.

Não foram realizados os inquéritos de satisfação respeitantes ao estágio da turma C2H dado que devido ao confinamento obrigatório, motivado pela pandemia de COVID, os estágios foram substituídos por um período de prática simulada, cumprido em casa de cada um dos alunos.

Não foi efetuado o inquérito de necessidades de formação por se ter considerado que a informação obtida no ano anterior se mantém atual.

Para estes inquéritos utilizou-se a mesma metodologia utilizada no modelo EQAVET para a determinação da taxa de satisfação dos empregadores. Assim, para todas as perguntas dos inquéritos existem cinco respostas possíveis: Sem Opinião, Insatisfeito, Pouco Satisfeito, Satisfeito e Muito satisfeito

Fórmulas de cálculo:
Para os cálculos considerou-se que “Sem Opinião” tem um peso 0, “Insatisfeito” tem um peso 1, “Pouco Satisfeito” um peso 2, “Satisfeito” um peso 3 e “Muito Satisfeito” um peso 4.
Taxa de Satisfação = (respostas “Satisfeito” + respostas “Muito Satisfeito”) / (totalidade das respostas).
Média de Satisfação = (respostas “Satisfeito” x 3 + respostas “Muito Satisfeito” x 4) / (respostas “Satisfeito” + respostas “Muito Satisfeito”).

Leitura dos dados:
A **Taxa de Satisfação** indica a percentagem de respostas “positivas” (“Satisfeito” e “Muito Satisfeito”) relativamente ao total das respostas. Valores superiores a 50% indicam uma maioria de opiniões positivas, ou seja, um grau de satisfação maioritariamente “positivo”.
A **Média de Satisfação** mostra uma média ponderada das respostas, motivo pelo qual valores superiores a 3 indicam um nível de satisfação positivo (máximo = 4) e, pelo contrário, valores inferiores a 3 apontam para níveis de satisfação baixos, ou seja, um grau de insatisfação elevado.

SATISFAÇÃO DOS ALUNOS RELATIVAMENTE AO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA	Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação	Metas 2020-2021		
				Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação
Turma ASB - 3º ano	85,9%	3,29	85,7%	88%	3,4	80%
Turma MK - 3º ano	89,2%	3,08	100,0%			
Turma TPA11 - 3º ano	88,9%	3,68	55,6%			
Turma ASC - 2º ano	58,7%	3,25	55,6%			
Turma MIA - 2º ano	86,3%	3,11	54,5%			
Turma ML - 2º ano	73,2%	3,15	100,0%			
Turma TPA12 - 2º ano	90,3%	3,59	88,9%			
Turma MM - 1º ano	67,0%	3,31	92,9%			
Turma TPA13 - 1º ano	78,0%	3,37	75,0%			
Turma C2H - 2º ano	50,1%	3,15	69,2%			
Turma EFA3 - 2º ano	80,4%	3,29	84,6%			

Este inquérito é constituído por 45 questões que abordam a Organização e Gestão da Escola, o Clima e Ambiente Educativo e relativamente ao período de atividades letivas à distância, os Professores, os Materiais disponibilizados e as Metodologias de trabalho utilizadas.

Os resultados mostram que para a maioria das turmas os resultados da Taxa de Satisfação e Média de Satisfação estão abaixo das metas definidas. Apesar deste facto, de salientar que em todas as turmas a Taxa de Satisfação é superior a 50% e a Média de Satisfação superior a 3. Ainda como nota relevante os fracos índices de participação em 5 das 11 turmas existentes.

SATISFAÇÃO DOS ALUNOS RELATIVAMENTE AOS ESTÁGIOS	Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação	Metas 2020-2021		
				Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação
Turma ASB - 3º ano	100,0%	3,73	85,7%	83%	3,5	80%
Turma MK - 3º ano	62,1%	3,25	85,7%			
Turma TPA11 - 3º ano	78,8%	3,36	100,0%			
Turma ASC - 2º ano	48,5%	3,2	66,7%			
Turma MIA - 2º ano	100,0%	3	10,0%			
Turma ML - 2º ano	69,1%	3,25	76,9%			
Turma TPA12 - 2º ano	97,0%	3,85	66,7%			
Turma MM - 1º ano	---	---	---			
Turma TPA13 - 1º ano	---	---	---			
Turma C2H - 2º ano						
Turma EFA3 - 2º ano	100,0%	3,53	53,8%			

Inquérito composto por 11 questões relativas à forma como foi organizado e decorreu o estágio. Como notas mais relevantes, o baixíssimo nível de respostas da turma MIA e a taxa de satisfação negativa (inferior a 50%) na turma ASC.

SATISFAÇÃO DAS EMPRESAS RELATIVAMENTE AOS ESTÁGIOS	Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação	Metas 2020-2021		
				Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação
Turma ASB - 3º ano	100,0%	3,73	71,4%	100%	3,78	50%
Turma MK - 3º ano	84,8%	3,47	42,9%			
Turma TPA11 - 3º ano	97,0%	3,47	33,3%			
Turma ASC - 2º ano	0,0%	0	0,0%			
Turma MIA - 2º ano	0,0%	0	0,0%			
Turma ML - 2º ano	100,0%	3,77	15,4%			
Turma TPA12 - 2º ano	81,8%	2,55	11,1%			
Turma MM - 1º ano	---	---	---			
Turma TPA13 - 1º ano	---	---	---			
Turma C2H - 2º ano						
Turma EFA3 - 2º ano	99,0%	3,72	69,2%			

Inquérito constituído por 11 questões. Pretende aferir a satisfação das empresas relativamente à forma como decorreram os estágios em diferentes aspetos, organização, acompanhamento e desempenho dos alunos.

Taxas de satisfação iguais ou muito próximas de 100% com exceção das turmas ASC e MIA onde pelo facto de não ter sido recebida nenhuma resposta a este inquérito a taxa de satisfação apresenta o valor 0%. Os valores relativos às turmas ML e TPA12 deverão ser lidos tendo em atenção que correspondem a apenas dois e um inquéritos respondidos, respetivamente.

SATISFAÇÃO DAS ENTIDADES EXTERNAS RELATIVAMENTE ÀS PROVAS DE APTIDÃO PROFISSIONAL	Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação	Metas 2020-2021		
				Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação
Turma ASB - 3º ano	0,0%	0	0,0%	85%	3,5	90%
Turma MK - 3º ano	0,0%	0	0,0%			
Turma TPA11 - 3º ano	0,0%	0	0,0%			
Turma ASC - 2º ano	---	---	---			
Turma MIA - 2º ano	---	---	---			
Turma ML - 2º ano	---	---	---			
Turma TPA12 - 2º ano	---	---	---			
Turma MM - 1º ano	---	---	---			
Turma TPA13 - 1º ano	---	---	---			
Turma C2H - 2º ano	---	---	---			
Turma EFA3 - 2º ano	---	---	---			

Não foram recebidas nenhumas respostas a este inquérito.

SATISFAÇÃO RELATIVAMENTE AO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA	Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação	Metas 2020-2021		
				Taxa de Satisfação	Média de Satisfação	Taxa de Participação
Professores Internos	64,4%	3,09	100,0%	75%	3,45	80%
Professores Externos	67,2%	3,37	45,0%			
Outros Colaboradores	59,9%	3,03	80,0%	60%	3	80%
Encarregados de Educação	64,4%	3,41	29,8%	90%	3,3	30%

Para além dos inquéritos de satisfação realizados junto dos alunos, importa também aferir os níveis de satisfação dos restantes *stakeholders* relevantes. Assim, foram realizados inquéritos de satisfação aos professores, aos restantes colaboradores da escola e aos encarregados de educação.

Embora globalmente os inquéritos apresentem taxas de satisfação abaixo das metas definidas, são no entanto superiores a 50%, o que indica que maioritariamente os *stakeholders* da escola estão satisfeitos. Porém para várias das 45 questões que constituem estes inquéritos constata-se existirem taxas de satisfação muito baixas (ver anexos), o que deve merecer uma análise mais pormenorizada.

O seguinte grupo de indicadores apresenta diferentes estádios de concretização. Os indicadores **Taxa de execução Plano Anual Organizações**, **Visibilidade em meios de comunicação e nas redes sociais** e **Valorização institucional** não foram ainda calculados. O primeiro porque não foi criado um Plano Anual de Organizações, tendo sido a informação que o mesmo deveria conter integrada no Plano de Atividades, pelo que este indicador deixará de existir. Para os indicadores **Visibilidade em meios de comunicação e nas redes sociais** e **Valorização institucional** não foi possível ainda encontrar uma fórmula de cálculo.

Indicadores	Taxa de Execução	Metas 2020-2021
Taxa de execução Plano Anual Organizações	-----	Não definido
Taxa de Execução do Projeto Educativo	25,9%	Não definido
Taxa de Execução do Plano de Atividades	42,8%	Não definido
Taxa de Execução do Plano de Formação para Colaboradores	0%	Não definido
Visibilidade em meios de comunicação e nas redes sociais	-----	Não definido
Valorização institucional	-----	Não definido

O indicador **Taxa de Execução do Plano de Formação para Colaboradores** apresenta um valor de 0% porque nenhuma das atividades previstas foi realizada. O indicador **Taxa de Execução do Projeto Educativo** apresenta um valor de 25,9%, o que está dentro do esperado já que se trata de

um plano a quatro anos. Relativamente ao indicador **Taxa de Execução do Plano de Atividades para 2020/2021**, ainda que uma proposta inicial tenha sido apresentada em outubro de 2020, o mesmo só foi aprovado em março de 2021. Por outro lado, os constrangimentos provocados pela pandemia de COVID19 condicionaram fortemente e/ou impediram a concretização de muitas das atividades previstas. O valor apresentado para este indicador (42,8%) resulta do cálculo efetuado com os dados fornecidos pelos responsáveis dos diferentes serviços. Na tabela seguinte apresentam-se os valores detalhados.

Serviço	Responsável	Previstas	Não previstas	Não Realizadas	Parcialmente Realizadas	Realizadas	Taxa de Execução
Direção Geral	Joaquim Carraco	20		2	7	11	**55,0%**
Conselho Consultivo		1		1			**0,0%**
Serviço Qualidade	Jorge Valente	24			2	22	**91,7%**
Direção Pedagógica	Isabel Garcia	23		7	3	13	**56,5%**
Conselho Pedagógico	Isabel Garcia	3		2		1	**33,3%**
Coordenação Cursos	Isabel Garcia	15		3	1	11	**73,3%**
Orientações Educativas de Turma	Isabel Garcia	5				5	**100,0%**
Professores	Isabel Garcia	8		2	3	3	**37,5%**
Serviço de Psicologia e Orientação	Soraia Guardado	14					**0,0%**
Formação de Adultos	Helena Cadima						
Direção Administrativa e Financeira	Joaquim Carraco	16		4	1	11	**68,8%**
Serviços Administrativos e Financeiros	Joaquim Carraco	24					**0,0%**
Direção de Desenvolvimento	Joaquim Carraco	4				4	**100,0%**
Exploração Agrícola	Francisco Dias	14					**0,0%**
Serviço de Informática	Jorge Valente	11		6	1	4	**36,4%**
Serviço de Comunicação e Imagem	Rita Coelho	13		6	3	4	**30,8%**
Projetos Internacionais	Florbela Leite	9		2	2	3	**33,3%**
Atividades dirigidas aos alunos e/ou comunidade escolar							
Atividades transversais envolvendo toda a comunidade escolar	Vários	3	1			3	**0,0%**
Atividades diretamente relacionadas com os cursos	Vários	28	2	10		6	**20,0%**
		232	3	45	23	101	**42,8%**

O último indicador em análise neste relatório é a **Evolução da Oferta Formativa e da Procura (nº de novos alunos)**.

A procura (novos alunos matriculados) tem sofrido uma erosão constante com particular destaque para o ano letivo 2020/2021 onde só entraram na escola 32 novos alunos, sendo que deste número, 10 alunos transitaram de cursos de nível 2 ministrados nesta escola. Ou seja, apenas conseguimos captar 22 novos alunos (13 oriundos de território nacional e 9 dos PALOPS). Muito abaixo das metas pretendidas.

NOVOS ALUNOS MATRICULADOS POR CURSO E POR ANO LECTIVO	2019 / 2020			2020 / 2021			METAS 2020 / 2021
	Internos	Externos Nacionais	Externos PALOP	Internos	Externos Nacionais	Externos PALOP	
Cursos Profissionais							
Técnico de Multimédia	4	8	1	5	9	4	45
Auxiliar de Saúde	1	6	2				
Manutenção Industrial - Mecatrónica	11	7					
Técnico de Produção Agrária	4	7	1	5	4	5	
Sub-total Profissionais	**52**			**32**			
Cursos de Educação e Formação de Jovens							
Operador de Informática		18					15
Sub-total CEFJ	**18**			**0**			
Cursos Educação e Formação Adultos							
Técnico de Qualidade	1	17					16
Sub-total EFA	**18**			**0**			
TOTAL INSCRITOS POR ANO LETIVO	**88**			**32**			

4
PROPOSTAS DE MELHORIAS PARA O ANO LETIVO 2021/2022

Porque o nosso Sistema de Garantia da Qualidade assenta num modelo de ciclos de melhoria contínua, coincidentes com os anos letivos, concluída que está a avaliação deste ano letivo, importa agora preparar um novo ciclo, o ano letivo 2021-2022.

Impõe-se, assim, uma reflexão sobre os resultados obtidos, o estabelecimento de novas metas e a definição das medidas necessárias para as alcançar, ou seja, criar o Plano de Melhorias para o próximo ano letivo.

Na criação do Plano de Melhorias devem ainda ser tidas em consideração as conclusões do Relatório da Auditoria Externa recebido em novembro de 2020, que seguidamente se transcrevem:

"…De acordo com a verificação realizada, consideram-se as seguintes recomendações para a melhoria do processo de garantia da qualidade da Escola Profissional e de Desenvolvimento Rural do Baixo Mondego: Desenvolvimento e implementação do plano de comunicação da Escola Profissional de Desenvolvimento Rural do Baixo Mondego; Aumento de iniciativas de promoção da escola no exterior; Maior incentivo e participação interdisciplinar entre os *Stakeholders* internos; Divulgação dos resultados dos inquéritos por parte dos *Stakeholders*; Criar um sistema (ex. caixa de sugestões) para *Stakeholders* internos e externos, de modo a recolher o seu feedback; Aumento da quantidade de *Stakeholders* externos, regionais, nacionais e/ou internacionais; Maior incentivo à atitude empreendedora; Envolvimento em projetos de mobilidade internacional; Aumento da relação entre os docentes e *Stakeholders* externos da região; Fortalecer o envolvimento com os pais e encarregados de educação; Cooperação com e entre instituições EPF da região e a nível nacional; Maior participação da escola na comunidade do concelho de Montemor-o-velho; Incremento da participação ativa e pró-ativa dos *Stakeholders*…"

Definido o Plano de Melhorias para o ano letivo 2021/2022, estaremos então em condições de avançar para a criação do principal instrumento de planeamento, o Plano de Atividades.

5
ANEXOS

SATISFAÇÃO DOS PROFESSORES INTERNOS RELATIVAMENTE AO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA

Grau de Satisfação relativamente a:		TS	MS	METAS 2020/2021	
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO					
1	Direção ADA	42,9%	3		
2	Serviço Qualidade	71,4%	3,2		
3	Direção Administrativa e Financeira	71,4%	3,2		
4	Serviços de Apoio Pedagógico (Secretaria)	100,0%	3,43		
5	Reprografia	100,0%	3,43		
6	Bar	57,1%	3		
7	Direção Pedagógica	85,7%	3,33		
8	Coordenações de Curso	100,0%	3,29		
9	Serviço de Psicologia	85,7%	3,5		
10	Direção de Desenvolvimento	28,6%	3		
11	Serviço de Informática	71,4%	3		
12	Serviço de Comunicação e imagem	57,1%	3		
13	Exploração Agrícola	71,4%	3,2		
14	Serviço de Projetos Internacionais	71,4%	3,2		
CLIMA E AMBIENTE EDUCATIVO					
15	Manutenção/adequação das instalações	42,9%	3,33		
16	Manutenção/adequação dos equipamentos	71,4%	3,2		
17	Higiene/limpeza dos espaços	57,1%	3,25		
18	Ambiente de cooperação entre os professores	57,1%	3		
19	Medidas de resolução de problemas de assiduidade dos alunos	42,9%	3		
20	Medidas de resolução de problemas de indisciplina dos alunos	57,1%	3		
21	Envolvimento dos pais/enc. educação no acompanhamento dos filhos	42,9%	3,33		
22	Envolvimento dos pais/enc. educação nas atividades da escola	14,3%	4		
23	Interligação da escola com a comunidade	28,6%	3,5		
24	Oferta formativa da escola	71,4%	3		
GESTÃO DOS RECURSOS HUMANOS				75%	3,45
25	Reconhecimento do trabalho desenvolvido	14,3%	3		
26	Valorização e progressão na carreira	14,3%	3		
27	Participação em decisões relevantes	57,1%	3		
28	Distribuição de Serviço	42,9%	3		
29	Mecanismos de motivação	14,3%	3		
30	Existência de atividades de desenvolvimento profissional	14,3%	3		
31	Modelo de avaliação de desempenho	0,0%	0		
RELATIVAMENTE AO PERÍODO DE ATIVIDADES LETIVAS À DISTÂNCIA					
Professor					
32	Minha capacidade de motivação dos alunos	71,4%	3		
33	Minha capacidade em controlar os alunos em ambiente online	85,7%	3,17		
34	Volume de trabalho exigido	71,4%	3,2		
35	Flexibilidade facultada pelo ambiente online	85,7%	3,17		
Alunos					
36	Entusiasmo dos alunos em relação à sua aprendizagem	71,4%	3		
37	Nível de participação dos alunos nas atividades propostas	100,0%	3		
38	Interações dos alunos comigo	85,7%	3,33		
39	Quantidade e qualidade dos recursos utilizados pelos alunos	85,7%	3		
40	Resultados da aprendizagem	100,0%	3		
Escola					
41	Solução tecnológica adoptada	100,0%	3,14		
42	Apoio técnico	100,0%	3,14		
43	Coordenação das atividades pedagógicas	100,0%	3,14		
44	Coordenação entre os professores, OET e Coordenador de Curso	100,0%	3,57		
45	Resolução de situações críticas identificadas durante este período	85,7%	3,17		
		64,4%	**3,09**		

Universo	7	
Nº de Inquéritos Recebidos	7	80%
Taxa de Participação	**100,0%**	

SATISFAÇÃO DOS PROFESSORES EXTERNOS RELATIVAMENTE AO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA

	Grau de Satisfação relativamente a:	TS	MS	METAS 2020/2021	
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO					
1	Direção ADA	55,6%	3,6		
2	Serviço Qualidade	77,8%	3,57		
3	Direção Administrativa e Financeira	77,8%	3,71		
4	Serviços de Apoio Pedagógico (Secretaria)	100,0%	3,78		
5	Reprografia	100,0%	3,78		
6	Bar	66,7%	3,33		
7	Direção Pedagógica	88,9%	3,63		
8	Coordenações de Curso	100,0%	3,67		
9	Serviço de Psicologia	55,6%	3,4		
10	Direção de Desenvolvimento	55,6%	3,6		
11	Serviço de Informática	88,9%	3,75		
12	Serviço de Comunicação e imagem	55,6%	3,6		
13	Exploração Agrícola	44,4%	3,5		
14	Serviço de Projetos Internacionais	44,4%	3,75		
CLIMA E AMBIENTE EDUCATIVO					
15	Manutenção/adequação das instalações	77,8%	3,29		
16	Manutenção/adequação dos equipamentos	77,8%	3,29		
17	Higiene/limpeza dos espaços	88,9%	3,5		
18	Ambiente de cooperação entre os professores	88,9%	3,63		
19	Medidas de resolução de problemas de assiduidade dos alunos	66,7%	3,5		
20	Medidas de resolução de problemas de indisciplina dos alunos	44,4%	3,75		
21	Envolvimento dos pais/enc. educação no acompanhamento dos filhos	0,0%	0		
22	Envolvimento dos pais/enc. educação nas atividades da escola	0,0%	0		
23	Interligação da escola com a comunidade	44,4%	3		
24	Oferta formativa da escola	44,4%	3		
GESTÃO DOS RECURSOS HUMANOS				75%	3,45
25	Reconhecimento do trabalho desenvolvido	66,7%	3,67		
26	Valorização e progressão na carreira	33,3%	3,67		
27	Participação em decisões relevantes	55,6%	3,4		
28	Distribuição de Serviço	88,9%	3,75		
29	Mecanismos de motivação	55,6%	3,4		
30	Existência de atividades de desenvolvimento profissional	33,3%	3,33		
31	Modelo de avaliação de desempenho	44,4%	3,5		
RELATIVAMENTE AO PERÍODO DE ATIVIDADES LETIVAS À DISTÂNCIA					
Professor					
32	Minha capacidade de motivação dos alunos	100,0%	3,44		
33	Minha capacidade em controlar os alunos em ambiente online	88,9%	3,63		
34	Volume de trabalho exigido	77,8%	3,57		
35	Flexibilidade facultada pelo ambiente online	88,9%	3,38		
Alunos					
36	Entusiasmo dos alunos em relação à sua aprendizagem	55,6%	3,2		
37	Nível de participação dos alunos nas atividades propostas	55,6%	3,4		
38	Interações dos alunos comigo	77,8%	3,4		
39	Quantidade e qualidade dos recursos utilizados pelos alunos	44,4%	3,25		
40	Resultados da aprendizagem	55,6%	3,4		
Escola					
41	Solução tecnológica adoptada	100,0%	3,44		
42	Apoio técnico	100,0%	3,56		
43	Coordenação das atividades pedagógicas	88,9%	3,75		
44	Coordenação entre os professores, OET e Coordenador de Curso	77,8%	3,86		
45	Resolução de situações críticas identificadas durante este período	77,8%	3,71		
		67,2%	**3,37**		

Universo	20	
Nº de Inquéritos Recebidos	9	80%
Taxa de Participação	**45,0%**	

SATISFAÇÃO DOS OUTROS COLABORADORES RELATIVAMENTE AO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA

Grau de Satisfação relativamente a:		TS	MS	METAS 2020/2021	
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO					
1	Direção ADA	12,5%	3		
2	Serviço Qualidade	50,0%	3		
3	Direção Administrativa e Financeira	75,0%	3		
4	Serviços de Apoio Pedagógico	75,0%	3		
5	Reprografia	87,5%	3,14		
6	Bar	37,5%	3		
7	Direção Pedagógica	50,0%	3		
8	Coordenações de Curso	75,0%	3		
9	Serviço de Psicologia	87,5%	3		
10	Direção de Desenvolvimento	62,5%	3		
11	Serviço de Informática	75,0%	3,17		
12	Serviço de Comunicação e imagem	75,0%	3,17		
13	Exploração Agrícola	50,0%	3		
14	Serviço de Projetos Internacionais	87,5%	3		
CLIMA E AMBIENTE EDUCATIVO					
15	Satisfação com as condições de trabalho	50,0%	3	60%	3
16	Higiene/limpeza dos espaços	83,3%	3		
17	Ambiente de cooperação entre os colegas	100,0%	3		
18	Resolução de situações de indisciplina	60,0%	3		
19	Participação nas atividades da escola	75,0%	3		
20	Interligação da escola com a comunidade	60,0%	3		
21	Oferta formativa da escola	25,0%	3		
GESTÃO DOS RECURSOS HUMANOS					
22	Reconhecimento do trabalho desenvolvido	33,3%	3		
23	Valorização e progressão na carreira	50,0%	3		
24	Participação em decisões relevantes	40,0%	3		
25	Organização e distribuição de tarefas	50,0%	3		
26	Disponibilidade das chefias para proporcionarem, pontualmente, aos funcionários um horário flexível de forma a compatibilizarem a sua vida profissional com a familiar	50,0%	3,33		
27	Mecanismos de motivação dos funcionários	33,3%	3		
28	Existência de atividades de desenvolvimento profissional	66,7%	3		
		59,9%	**3,03**		

Universo	10	80%
Nº de Inquéritos Recebidos	8	
Taxa de Participação	**80,0%**	

SATISFAÇÃO DOS PAIS E ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO RELATIVAMENTE AO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA

Grau de Satisfação relativamente a:		TS	MS	METAS 2020/2021	
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO					
1	Atendimento telefónico	57,1%	3,56		
2	Atendimento na Secretaria	67,9%	3,58		
3	Atendimento Diretor Pedagógico	46,4%	3,62		
4	Atendimento OET	42,9%	3,58		
5	Serviço de Psicologia	53,6%	3,47		
6	Serviço de Transportes	39,3%	3,36		
7	Forma como os Pais/Enc. Educação estão representados nos órgãos de gestão da escola	32,1%	3,33		
CLIMA E AMBIENTE EDUCATIVO					
8	Qualidade do ensino	82,1%	3,39		
9	Apoios à aprendizagem	67,9%	3,42		
10	Justeza da avaliação das aprendizagens	82,1%	3,43		
11	Resolução de problemas	64,3%	3,39		
12	Resolução de situações de indisciplina	53,6%	3,27		
13	Subsídios atribuídos	78,6%	3,36	90%	3,3
14	Informação enviada para casa	71,4%	3,35		
15	Comunicação por parte da escola de problemas com o meu filho	75,0%	3,43		
16	Participação nas atividades da escola	67,9%	3,47		
17	Oferta formativa da escola	75,0%	3,33		
RELATIVAMENTE AO PERÍODO DE ATIVIDADES LETIVAS À DISTÂNCIA					
18	Disponibilidade e acesso aos OET´s	67,9%	3,32		
19	Capacidade de estímulo e motivação dos professores em relação aos alunos	75,0%	3,38		
20	Resolução de situações críticas identificadas durante este período	60,7%	3,41		
21	Esclarecimento de dúvidas e resposta às necessidades dos alunos	75,0%	3,48		
22	Estabelecimento de orientações e regras de participação	71,4%	3,35		
23	Adequação da tecnologia e plataforma online utilizada	78,6%	3,27		
24	Volume geral de trabalho solicitado	60,7%	3,29		
		64,4%	**3,41**		

Universo	94	30%
Nº de Inquéritos Recebidos	28	
Taxa de Participação	**29,8%**	